



A Meta-analysis of Gender Differences in terms of Teacher Views on the Instructional Leadership Behavior of Principals

Ali KIŞ^a

Inonu University

Necdet KONAN^b

Inonu University

Abstract

The main aim of this study was to gather teachers' views to determine the effect size of gender differences on the instructional leadership behavior of school principals. The standardized mean difference (SMD) was calculated to measure the effect size in this study. An initial search yielded 126 studies on the research topic, which consists of master theses, doctoral theses, and conference proceedings. After a detailed inclusion process, 38 studies, having data according to coding protocol, were included in the meta-analysis. The total study sample was 15,280 teachers of which 7,236 were males and 8,044 were females. The calculated effect size (SMD) for the random effect model was $d = 0.048$ [0.001 – 0.094], which indicated with statistical significance that male teachers were favored more.

Keywords

Meta-analysis, Instructional Leadership, Principal, Teacher, Gender.

The 20th century has found an increased focus on leadership by both theorists and practitioners (Erçetin, 2000, p. 3). Modern leadership researchers have claimed that leadership is one of the most frequently observed but least comprehended aspects (Evers & Lakomski, 1996, p. 77). In general terms, leadership can be described as a social process which affects people's aims, individual motives, and abilities, their interpretation of internal and external activities, interpersonal communication and a group's common direction (Hoy & Miskel, 2010, p. 377). In developed countries, in the latter part of the 20th century, there has been a renewed research focus on educational leadership, with one of the most frequently studied leadership styles

being instructional leadership. Research after the 1980s has highlighted the crucial role that the leadership of a school principal has in developing schools and the education system (Şişman, 2004, p. 49). Many independent variables were used in these research studies, but the primary focus tended to be examinations of the effect of teacher gender. However, there have not been consistent results in the research in terms of gender differences on the instructional leadership of principals (Şişman, 2004, p. 31). Research indicates that instructional leadership differs from other leadership styles in that it is for educational settings only and is therefore complex and is affected by many situational factors and conditions (Hallinger & Murphy, 1985, p.

- a** Ali KIŞ, Ph.D., is currently an assistant professor of Educational Administration and Supervision. His research interests include meta-analysis, instructional leadership, learning leadership, burnout and mobbing. *Correspondence:* Inonu University, Faculty of Education, Department of Educational Administration and Supervision, Malatya, Turkey. Email: ali.kis@inonu.edu.tr
- b** Necdet KONAN, Ph.D., is currently an associate professor of Educational Administration and Supervision. Contact: Inonu University, Faculty of Education, Department of Educational Administration and Supervision, Malatya, Turkey. Email: necdet.konan@inonu.edu.tr

91). In the research between 1980-1995, Hallinger and Heck found a significant finding for the relationship between principal leadership and student academic success (cited in Zepeda, 2004, p. 12). This finding was also strongly supported by a meta-analysis result with a $d = 0.25$ effect size for these variables. The greater the leadership, the more students gain success. This positive and statistically significant result highlighted the importance of good leadership in schools (Waters, Marzano, & McNulty, 2003).

There are several definitions for instructional leadership in the literature. Şişman identified this type of leadership as a kind of power and behavior used to affect school society and conditions (Şişman, 2004, p. 58). It was the application of knowledge to problem solving and making use of others to realize the goals of the school (Krug, 1992, p. 152). In an earlier paper, identified educational leadership as the behavior that either the principal exhibits or uses to make others exhibit to increase student success at school (De Bevoise, 1984, p. 5). It is said that it was helping school communities adopt new habits (Glickman, Gordon, & Ross-Gordon, 2007, p. 96).

Both qualitative and quantitative organizational research has been conducted in Turkey and in the world. In Turkey, there have been comprehensive studies conducted into decision making strategies and problem solving abilities (Arın, 2006; G. Kaya, 2008), organizational citizenship (Çelik, 2010), teachers' self-efficacy (Derbedek, 2008), teacher motivation (Ergen, 2009), job satisfaction (Gezici, 2007), modes of communication (Gürsun, 2007), situational leadership styles (Sönmez, 2010), organizational climate (Tahaoglu, 2007), effective schools (Yılmaz, 2010), teacher organizational commitment (Yüce, 2010), teacher burnout (Arslan, 2007), teacher career development (İnceler, 2005), and emotional intelligence (Tikir, 2005).

However, these studies have often had inconsistent results in terms of the various independent variables such as gender, title, education level, school size, and age. Some studies have found statistically significant results, whereas others did not find any significance at all (Akdağ, 2009; Aksoy, 2006; Argon & Mercan, 2009; Arın, 2006; M. Arslan, 2009; Çelik, 2010; Demiral, 2007; Derbedek, 2008; Dönmez, 2008; Ergen, 2009; Gökyer, 2004; Gülbahar, 2010; Gürsun, 2007; İnandı & Özkan, 2006; İnceler, 2005; Karatay, 2011; G. Kaya, 2008; Ö. Kaya, 2008; Önder, 2010; Sağır, 2011; Sönmez, 2010; Sözüeroğlu, 2006; Tahaoglu, 2007; Yılmaz, 2010; Yüce, 2010).

All in all, the findings of these studies could contribute significantly to the understanding of instructional leadership if a meta-analysis of the findings realized a statistically significant synthesis result. Further, giving a complete picture of the research situation could be invaluable for both future researchers and practitioners, and inform the direction of new research. However, no meta-analysis of the research results has yet been conducted.

The aim of this study is to determine the effect size (standardized mean difference) of the teachers' gender on the level of the instructional leadership of principals in Turkey.

Method

Research Design

A meta-analysis research synthesis method was used in this study, which can be defined as a method of collecting studies from different places and different times on the same research topic, thereby increasing statistical power and sample size (Cumming, 2012, p. 6; Ellis, 2012, p. 5; Petticrew & Roberts, 2006, p. 194).

Data Collection

The data in the study came from Turkish master theses, doctoral theses, articles and conference proceedings.

Keywords in Database Search: The following keywords were used to determine related studies: "instruction/al leader/ship," "education/al leader/ship," "curriculum leader/ship," "learning-centered leader/ship," "pedagogic/al leader/ship," "educative leadership."

Databases and Sources: The following databases were searched to locate the related studies: Higher Education Council theses database (YOK), TOKAT, Google Scholar, ULAKBIM, and the Inonu University library central search, which is a member of many important academic databases. From this data search, 38 eligible studies were found for this meta-analysis.

Inclusion Criteria:

- 1- Time interval: 1993-2013
- 2- Published and/or unpublished studies: master and doctoral theses, online or print articles and conference proceedings.
- 3- Suitable method; empirical studies only, with identified gender groups.

Table 1

Fixed Effect Model Results

Studies	Effect Size (d)	Standard Error	Variance	Lower Level	Upper Level	Z Value	p
Fixed Effect Model	0,042	0,017	0,000	0,010	0,075	2,555	0,011

4- Enough numerical data to calculate an effect size; mean, standard deviation, sample size, F , t , X^2 , and p values.

Coding Protocol: For all included studies, there was a detailed coding protocol (Card, 2012, p. 7; Cooper, Hedges, & Valentine, 2009, p. 127; Cumming, 2012, p. 6; Ellis, 2012, p. 98; Petticrew & Roberts, 2006, p. 194).

Coding Reliability: Reliability of the coding protocol was also calculated (Card, 2012, p. 132; Petitti, 2000, p. 69). Inter-rater reliability (IRR) was calculated using both frequency data and Cohen's Kappa formula. The agreement rate was found to be 90.4% and 0.83, respectively. This result indicated a near perfect agreement between the raters (Cohen, 1960; Landis & Koch, 1977; Viera & Garrett, 2005).

Moderators: Moderators could be anything that affected the mean effect size both in magnitude and direction (Card, 2012, p. 64).

Data Analysis

The group difference meta-analysis method was used to calculate the effect size. Different scales were used to determine the level of the principals' instructional leadership behavior, so a standardized mean difference (SMD), known as "Cohen's d ," was chosen to measure the effect size (ES) in this research (Borenstein, Hedges, Higgins, & Rothstein, 2009, p. 25; Card, 2012, p. 85). The statistical softwares "Comprehensive Meta-Analysis" (CMA) Ver. 2.0 and SPSS 17.0 were used to calculate the effect sizes and inter-rater reliability. The alpha level was chosen at .05.

Findings

Publication Bias

Publication bias could possibly inflate the mean effect size, so this was tested before the effect sizes of the included studies were combined (Borenstein et al., 2009, p. 277). Two methods were used to test the possible publication bias: (a) a funnel plot, and (b) Orwin's Fail-Safe N . The first method has been accepted as a visual meta-analysis evaluation (Cooper et al., 2009, p. 437). Because nearly all studies were around the upper part and were

symmetrically distributed on both sides of the mean effect size, no publication bias was evident.

To further test the publication bias, Orwin's Fail-Safe N was also calculated and it was found that 124 more studies were needed to decrease the mean effect size level to $d = 0.01$, which indicated no difference level. This means that the requirement was 3.2 times more than the total studies included in this research. However, results indicated that there was no publication bias for this meta-analysis and the combination of the effect sizes was valid.

Combined Effect Sizes

First, all calculation were made for the fixed effect model. Table 1 shows the test results for this method. The mean effect size was found to be $d = 0.042$ [0.010; 0.075].

This positive result indicates that male teachers' perception of their principals' instructional behaviors was greater than the females. However the level of this effect size was negligible according to the three benchmarks mentioned in the literature (Cohen, 1988; Thalheimer & Cook, 2002).

Heterogeneity, Q and I^2 Statistics

Six out of the 38 included studies (Balci, 2009; Bilgin, 2008; Gürsun, 2007; Küp, 2011; Önder, 2010; Yüce, 2010) were found to have a result near the mean effect size, whereas the remaining studies were either above or below the mean effect size. It was considered that the study distribution may show some heterogeneity, so to test this heterogeneity, Q and I^2 statistics were used. In Table 2, the results show a moderate level of heterogeneity ($I^2 = 45.12\%$) (Cooper et al., 2009, p. 263).

Table 2
The Results of Heterogeneity Test

Q value	df (Q)	p	I^2 value
67,427	37	0,002	45,125

Table 3
Random Effect Model Results

Studies	Effect Size (d)	Standard Error	Variance	Lower Level	Upper Level	Z Value	<i>p</i>
Random Effect Model	0,048	0,024	0,001	0,001	0,094	2,015	0,044

Random Effect Model Results

For moderate level heterogeneity, the model was converted into a random effect model. The results are shown in Table 3.

The mean effect size for the random effect model was 0.048 [0.001; 0.094]. These two models gave near similar results, indicating that the mean effect size result (SMD) was valid. For this model also, the level of the mean effect size was negligible according to the three benchmarks in the literature.

Moderator Analysis Results

The possible moderators in this meta-analysis were research area, publication type, sample content, school level, and scale preparative (that is, the author either developed the scale or used a ready-made one). However, as a result of the moderator analysis, none were found to be a moderator to explain further heterogeneity.

Discussion and Conclusion

A sample of 15,280 teachers was considered large enough to determine a synthesis value. In this meta-analysis, 191 effect sizes were calculated from

the 38 studies. Having found no publication bias using visual and statistical methods, the mean effect size was calculated. For the fixed effect model it was 0.042 [0.010; 0.075] in favor of male teachers. The heterogeneity tests (*Q* and *I*² statistics) revealed a moderate (45%) level of heterogeneity, so random effect model calculations were conducted. A similar result (0.048 [0.001–0.094]) was found. However, for both results, the meaning of two values was in fact negligible (Cohen, 1988; Cooper et al., 2009; Thalheimer & Cook, 2002).

All in all, the calculated mean effect size indicated that there was a statistical difference between male and female teacher's perception towards principals' instructional leadership behavior. Yet, this effect was very small in practice, so can be ignored. For future research, as an independent variable, gender may not be needed. Moderator analysis also showed that so far there has not been any moderator which can explain the moderate level of heterogeneity.

Unfortunately, there have not been any previous meta-analysis studies on this topic. Therefore, this result is not comparable. In the future, as more empirical studies are conducted on this topic, the meta-analysis could be repeated.

References/Kaynakça

Yıldız imi (*) ile işaretlenmiş kaynaklar, meta-analize dâhil edilen çalışmalarını göstermektedir. (*) Study included in the meta-analysis.

*Akdağ, G. A. (2009). *İlköğretim okul müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışlarının yeni ilköğretim müfredatının uygulanmasındaki etkililik düzeyi* (Yüksek lisans tezi, Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Aksoy, E. (2006). *İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretimsel liderlik rolleri* (Yüksek lisans tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Argon, T. ve Mercan, M. (2009, Temmuz). *İlköğretim okul yöneticilerinin öğretim liderliği rollerini gerçekleştirebilme düzeyleri*. Eğitim Araştırmalarında Güncel Sorunlar ve Yeni Yaklaşımlar konferansından sunulan bildiri, Eğitim Araştırmaları Birliği, Çanakkale. <http://www.eab.org.tr/eab/index.php adresinden edinilmiştir>.

Arın, A. (2006). *Lise yöneticilerinin öğretim liderliği davranışları ile kullandıkları karar verme stratejileri ve problem çözme becerileri arasındaki ilişki düzeyi* (Yüksek lisans tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Arslan, G. (2007). *Okul müdürlerinin öğretimsel liderlik anlayışı ile öğretmenlerin mesleki tükenmişliğinin karşılaştırılması* (Yüksek lisans tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Zonguldak). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Arslan, M. (2009). *Yeni ilköğretim programının uygulanmasında ilköğretim okulu yöneticilerinin öğretimsel liderlik rollerine ilişkin öğretmen görüşleri* (Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Ateş, E. (2005). *Müfredat laboratuvar okulu müdürlerinin yeterlik alanlarındaki etkinliklerini gerçekleştirme düzeyi* (Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Balci, Y. (2009). *İlköğretim okullarında çalışan öğretmen ve yöneticilerin örgütsel bağlılığı ile yöneticilerin öğretimsel liderlik ve dönüşümcü liderlik davranışları arasındaki ilişkilerin analizi* (Doktora tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Bayraker, B. (2003). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışları* (Yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Beytekin, F. (2004). *İlköğretim okul müdürleri için eğitim liderliği standartlarının araştırılması* (Yüksek lisans tezi, Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Bilgin, A. (2008). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim programını yönetme görevlerini yerine getirme miktarının belirlenmesi* (Yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. West Sussex-UK: John Wiley & Sons Ltd.

Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J., & Rothstein, H. (2005). *Comprehensive meta-analysis version 2*. Englewood, NJ: Biostat.

*Büyükdogan, B. (2003). *Lise müdürlerinin öğretim liderliği davranışlarının değerlendirilmesi* (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Card, N. A. (2012). *Applied meta-analysis for social science research*. New York: The Guilford Press.

Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37–46

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Retrieved from http://books.google.com.tr/books?id=T10N21RAO9oC&printsec=frontcover&hl=tr&source=gbs_gesummary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Cooper, H., Hedges, L. V., & Valentine, J. C. (Eds.). (2009). *The handbook of research synthesis and meta-analysis* (2nd ed.). New York: Russell Sage Publication.

*Coşar, N. (2010). *Sınıf öğretmenlerinin öğretimsel liderlik rollerini yerine getirme düzeyleri (Bolu ili örneği)* (Yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Cumming, G. (2012). *Understanding the new statistics*. New York: Routledge, Taylor and Francis Group.

*Çalhan, G. (1999). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderliği* (Yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Çelebi, S. (2009). *Özel ve kamu ilköğretim okullarında görev yapan müdürlerin göstermiş oldukları öğretim liderliği davranışlarına ilişkin öğretmenlerin ve müdür yardımcılarının algıları* (Yüksek lisans tezi, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Çelik, M. (2010). *Öğretmen görüşlerine göre okul yöneticilerinin öğretimsel liderlik davranışı ile öğretmenlerin örgütsel vatandaşlık davranışlarının analizi* (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Çelikkaya, E. S. (2011). *İlköğretim okul yöneticilerinin eğitim programını yönetme becerilerine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi: Bursa ili örneği* (Yüksek lisans tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Çetin, M. (2009). *İlköğretim öğretmenlerinin ve müdür yardımcılarının algılarına göre müdürlerinin liderlik yeterlikleri* (Yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

De Bevoise, W. (1984). Synthesis of research on the principal as instructional leader. *Educational Leadership*, 41(5), 14-20

*Demiral, E. (2007). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışları* (Yüksek lisans tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

*Derbedek, H. (2008). *İlköğretim okul müdürlerinin öğretimsel liderlik özelliklerinin öğretmenlerin öz yeterlilikleri üzerindeki etkileri* (Yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi adresinden edinilmiştir>.

Dönmez, M. (2008). *Resmi ilköğretim okulları müdürleri ile özel ilköğretim okulları müdürlerinin öğretim liderliği davranışlarının karşılaştırılması* (Yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Ellis, P. D. (2012). *The essential guide to effect sizes* (5th ed.). Cambridge-UK: Cambridge University Press.

Erçetin, Ş. Ş. (2000). *Lider sarmalında vizyon* (2. basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Ergen, Y. (2009). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderlik davranışlarının öğretmenlerin motivasyonu üzerindeki etkisi (Manisa ili örneği)* (Yüksek lisans tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Manisa). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Evers, C. W., & Lakomski, G. (1996). *Exploring educational administration*. Oxford: Elsevier Science Ltd. UK.

*Gezici, A. (2007). *Yöneticilerin liderlik stillerinin çalışanların iş tatmini üzerindeki etkileri: özel eğitim kurumlarında öğretimsel liderlik ve bir uygulama* (Yüksek lisans tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2007). *Supervision and Instructional Leadership* (7th ed.). Boston, USA: Allyn and Bacon.

*Gökkyer, N. (2004). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderliği rollerini gerçekleştirme düzeyleri ve bu rolleri sınırlayan etkenler (Bingöl ili örneği)* (Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Gülbahar, B. (2010). *Öğretmenlerin ilköğretim programlarının uygulanmasında ilköğretim okulu yöneticilerinden beklidikleri rolere ilişkin görüşleri* (Doktora tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Gün, E. (2009). *İlköğretim okulu müdürlerinin müzik dersine ilişkin yaklaşımları. 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu* içinde (s. 1-10). Samsun: OMÜ.

*Gürsun, Y. (2007). *İlköğretim okul müdürlerinin öğretmenler tarafından algılanan öğretimsel liderlik rolleri ile iletişim tarzları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2010). *Eğitim yönetimi* (Çev. S. Turan, 7. basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

İnandı, Y. ve Özkan, M. (2006). Resmi ilköğretim okulları ve liselerde görev yapan yönetici ve öğretmenlerin görüşlerine göre müdürler ne derece öğretim liderliği davranışları göstermektedir? *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(2), 123-149.

*İnceler, S. (2005). *İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretmenlerin mesleki gelişimlerine yönelik öğretimsel liderlik davranışları* (Yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Karatay, Ş. (2011). *İlköğretim okulu yöneticilerinin liderliği davranışları* (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Kaya, G. (2008). *Ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlere göre okul müdürlerinin öğretim liderliği davranışları ile karar verme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Kaya, Ö. (2008). *Mesleki eğitim ve öğretim sisteminin güçlendirilmesi projesi (MEGEP) pilot meslek lisesi yöneticilerinin öğretim liderliği davranışları* (Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Krug, S. E. (1992). Instructional leadership: A constructivist perspective. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430-443.

*Küp, H. (2011). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderliği niteliğinin eğitim programlarının başarıyla uygulanmasına etkilerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Kayseri ili örneği)* (Yüksek lisans tezi, Kayseri Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33, 159-174.

*Önder, A. (2010). *İlköğretim ve ortaöğretim okulu yöneticilerinin öğretim liderliği rollerini gerçekleştirme düzeyleri ve bunu sınırlayan etkenler* (Yüksek lisans tezi, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Pettiti, D. B. (2000). *Meta-analysis, decision analysis, and cost-effectiveness analysis* (2nd ed.). New York: Oxford University Press.

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences*. MA-USA: Blackwell Publishers Ltd.

*Polat, E. (1997). *İlkokul ve ilköğretim birinci kademe okullarında görev yapan öğretmenlerin okul müdürünün öğretimsel liderlik rolüne ilişkin algı ve beklentileri* (Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Poyraz, H. (2002). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışlarını gösterme düzeyleri* (Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Recepoglu, E. (2011). *Öğretmen algılarına göre okul müdürlerinin mizah tarzları ile öğretim liderliği davranışları ve okulun örgütsel sağlığı arasındaki ilişki* (Doktora tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Sağır, M. (2011). *İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretimsel liderlik rolleri ve karşılaştıkları sorunlar* (Doktora tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Sağlam, Y. (2003). *Eğitim yönetimi ve denetimi eğitimi alan ve almayan ilköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışlarını sergilemelerine ilişkin öğretmen görüşleri (İzmir-Buca örneği)* (Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Sayın, E. (2010). *Öğretimsel liderlik ve ilköğretim okulu üzerine bir araştırma* (Yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Sönmez, A. (2010). *Ortaöğretim okulu müdürlerinin öğretmenler tarafından algılanan durumsal liderlik stilleri ile öğretimsel liderlik rolleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Sözüeroğlu, M. A. (2006). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderliği davranışlarının değerlendirilmesi* (Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Şişman, M. (2004). *Öğretim liderliği* (2. basım). Ankara: Pegem A Yayıncılık.

*Tahaoglu, F. (2007). *İlköğretim okulu müdürlerinin liderlik rollerinin örgüt iklimi üzerine etkisi* (Yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Taş, A. (2000). *İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretim liderliği rollerini gerçekleştirme düzeyleri (Burdur-İsparta illeri örneği)* (Doktora tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Tekeli, M. (2005). İlköğretim okulu yöneticilerinin öğretimsel liderlik davranışlarına ilişkin yönetici ve öğretmen algılarının karşılaştırılması (Yüksek lisans tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Thalheimer, W., & Cook, S. (2002). *How to calculate effect sizes from published research articles: A simplified methodology*. Retrieved from http://work-learning.com/effect_sizes.htm

Tıkır, N. (2005). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik davranışlarıyla duygusal zekaları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Toker, T. (2007). *Sınıf öğretmenlerinin okul müdürlerinden öğretim liderliği davranışlarına ilişkin beklentileri ve beklentilerinin gerçekleşme düzeyi* (Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Viera, A. J., & Garrett, J. M. (2005). Understanding interobserver agreement: The Kappa statistic. *Family Medicine*, 37(5), 360-363.

Waters, T., Marzano, R. J., & McNulty, B. (2003). *Balanced leadership: What 30 years of research tells us about the effect of leadership on student achievement* (A Working Paper). McREL.

*Yılmaz, E. (2010). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretimsel liderlik rolleri ile etkili okul arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi* (Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

*Yüce, S. (2010). *İlköğretim okulu müdürlerinin öğretim liderliği davranışları ile öğretmenlerin örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi> adresinden edinilmiştir.

Zepeda, S. J. (2004). *Instructional leadership for school improvement*. Larchmont, New York: Eye On Education.